



# ***BILFRONT*** ***GRANSKNING***

## **Partierna om folkbilismen**

En granskning av partiernas bilvänlighet

Juni, 2006

# **Bra sagt!**

***”Så lågt att det nog inte är rimligt att tänka på!”***

(Moderat riksdagsledamot som svar på vad som är den rimliga nivån på drivmedelsskatten)

***”Minska med några kronor litern!”***

(Svar på samma fråga från en kristdemokrat)

***”..bilen måste erkännas som en nödvändighet i vårt land!”***

(Folkpartist med rätt inställning)

***”Bilen är en viktig frihetsfråga – utan fordon stannar Sverige”***

(Moderat entusiast, som begriper hur viktig folkbilismen är)

***”För oss kristdemokrater är det därför självklart att bilismen måste få bättre villkor än i dag”***

(Kommentar överflödig)

***”Bilen fyller en viktig funktion för många människor och behövs alltså”***

(Miljöpartiet – Bilfront säger EUREKA!)

***”Ett ökat resande är ett tecken på tillväxt i landet.”***

(Socialdemokraterna ser tydligen folkbilismen i ett större perspektiv, helt riktigt)

***”Folkbilismen är viktig med tanke på att Sverige är ett stort land med långa avstånd och utspridd befolkning.”***

(Centerpartiet förstår betydelsen av den fria rörligheten)

***”Mycket dåligt förslag, vi kommer att rösta emot det i riksdagen”***

(Vänsterpartiet tänker helt rätt gällande alliansens trafikskadeförsäkring)

***”Skatterna på miljövänliga bilar kan gott vara lägre”***

(Feministiskt initiativ, som så smått börjar sätta sig in i folkbilismens betydelse)

# **Mindre bra sagt..**

***”Generellt är vi för hög beskattning”***

(Fi är lite fel på det, eller gäller det för lågavlönade, ensamstående kvinnor också?)

***”Centerpartiet tror inte att den rätta vägen att gå är generellt sänkt bensinskatt.”***

***”Trängselavgifter är ett bra styrmedel”***

(Centern igen)

***”Biltrafiken skall bära sina egna kostnader och inte subventioneras”***

(Miljöpartiet har vänt på kalkylen och inser inte att bilisterna subventionerar kollektivtrafiken)

***”På sikt förbättrar trafikskadeförsäkringen såväl trafiksäkerhet som rehab av trafikskadade”***

(Moderaterna om sin osolidariska trafikskadeförsäkring)

***”Det är ganska naturligt med höga skatter på vägtransporter.”***

(Vänsterpartiet)

***”Biltrafikanter gynnas framför andra trafikanter vilket vi anser är fel eftersom alla skall behandlas lika.”***

(Miljöpartiet ute på fel väg)

***”Biltrafiken finansierar inte ens sina egna kostnader den ger upphov till.”***

(Miljöpartiet igen..)

***”Folkpartiet har inte för avsikt att sänka dagens nivå.”***

(Angående de höga bilskatterna)

***”Vi är positiva”***

(Kristdemokrater om alliansens trafikskadeförsäkring; vilket tyvärr är samma svar som de andra borgerliga partierna)

## Folkbilismen

Organisationen Bilfront har i många år drivit den viktiga frågan om folkbilismen i Sverige. Bilen och dess nytta och nöje är ett område som politikerna ständigt negligerar. Trots att bilen är nödvändig för många människor, som annars inte hade haft möjlighet att varken klara sin vardag eller att kunna ta sig till och från jobbet.

Idag är bilskatterna högre än någonsin. Vad som är än mer skrämmande är att det ständigt finns en tendens att använda bilisterna som mjölkkor för utökat skatteuttag. Varje år betalar landets bilister 75 miljarder kronor i olika bilrelaterade skatter. Betänk att detta är redan beskattade pengar som staten får in. Nya hot framkommer mot folkbilismen hela tiden. Trängselskatten i Stockholm föreslås nu även införas till Malmö och Göteborg och kommer i så fall att belasta vanliga människors hushållskassor. Den borgerliga alliansen föreslår en trafikskadeförsäkring som kommer att kosta bilisterna oerhörda pengar. Bilfri dag, bilfri innerstad, höjda kostnader för ta körkort och liknande påfund visar på en tilltagande fientlighet mot människors möjlighet att kunna röra sig fritt.

Nu är det återigen dags för riksdagsval och vi som är intresserade och beroende av bilen har nu möjlighet att kunna rösta med fötterna för att få in politiker som verkligen förstår hur vanliga människors vardag ser ut. För att underlätta valet av parti till riksdagen så har Bilfront gjort en enkätundersökning med frågor om hur politikerna ställer sig till folkbilismen.

Frågorna Bilfront ställde till politikerna är:

1. Hur ser ert parti på de höga bilskatterna?
2. Vilken nivå anser ni vara rimlig på drivmedelsskatterna?
3. Anser ni att folkbilismen är viktig för Sverige? På vilket sätt?
4. Anser ni att folkbilismen är rättvist behandlad idag? Motivera ert svar.
5. I dag finansierar bilismen kollektivtrafiken till hög grad. Samtidigt är landets vägnät i stort behov av upprustning. Anser ni att detta är rättvist eller kräver ert parti någon förändring?
6. Om det blir ett ja i omröstningen om trängselskatten i Stockholm, kommer ni då att..
  - a, följa folkomröstningsresultatet
  - b, anse det riktigt att trängselskatter införs i andra kommuner i landet
  - c, verka för att pengarna går till investeringar som underlättar för bilister
7. I dag är de bilrelaterade skatterna så pass höga att det för många lönar sig att sluta jobba och istället försörja sig via a-kassa e dyl istället för att köra till jobbet. Anser ert parti att detta är rimligt? Hur tänker ni agera i denna fråga?
8. Hur ställer ni er till Alliansens förslag om trafikskadeförsäkringen, som ytterligare rejält fördyrar för vanliga bilister, som redan pungar ut med miljarder av redan skattade pengar?
9. Vad anser ni om förslaget att reseavdrag för överskattade bilister och redan rejält subventionerade kollektivtrafikåkare skall likställas? Är detta verkligen rättvist och i så fall varför?

Svar har inkommit från samtliga partier som är representerade i Sveriges Riksdag. Av någon okänd anledning har vi också fått svar från Feministiskt Initiativ, vilket vi med tillförsikt tolkar som att de är engagerade i frågan.

Generellt visar svaren på ett ganska avslaget intresse för bilens betydelse för människor som lever i dagens samhälle, med några uppfriskande - både positiva och negativa - undantag. Vi kommer här att redovisa svaren samt att passa på att ge vår egen syn på de sanningar som politikerna begåvat oss med. Vi kommer också i denna rapport att utse ett vinnarparti.

Vi vill passa på att tacka alla de medverkande politikerna för att de tagit sig tid att besvara vår enkät. Vi hoppas att de av er som visar ett engagemang för folkbilismen skall få ett stort inflytande på era blivande riksdagskollegor och även med intresse följa de frågor som vi i Bilfront driver.

Lennart Bengtsson  
Bilfront

*Riksorganisationen Bilfront startades 1979 som en motvikt mot det bilhat som växt fram på 1970-talet. Under 1980-talet kämpade Bilfront framgångsrikt mot orimliga avgasregler för entusiastbilar och försvarade bilen i miljödebatten.*

*Idag finns nätverket [www.bilfront.org](http://www.bilfront.org) på internet för att balansera debatten om bilar och trafik. Lennart Bengtsson är initiativtagare till [www.bilfront.org](http://www.bilfront.org)*

---

## Fråga 1.

### Hur ser ert parti på de höga bilskatterna?

**Moderaterna** hänvisar som vanligt till att de inte är så förtjusta i höga skatter. Detta märks det dock inte så mycket av. De är inte så intresserade av att sänka bilskatterna utan refererar till att det är viktigare att sänka skatten på arbete. Vad de inte tänker på är att bilen är nödvändig för många just för att kunna ta sig till arbetet och för att kunna ta del av den allt mer flexibla arbetsmarknad vi ser idag. Moderaterna har traditionellt varit ett av de mer bilvänliga partierna och att inte prioritera en sänkning av bilskatterna ger möjligen en otäck bismak av Moderaternas "nya politik". Vi får hoppas på en ändring.

**Kristdemokraterna** vill sänka bilskatterna generellt och visar sig därmed återigen vara ett allt mer bilvänligt parti. De föreslår att momsens på drivmedel skall sänkas från 25 till 12%. Detta ger en minskning av literpriset med 10 %. Inte bra nog, men en god början och ett gott initiativ. Förhoppningsvis kan de övertyga sina vänner i alliansen om att detta är ett bra förslag.

**Folkpartiet** resonerar i stort sett som moderaterna. De visar dock ett större intresse genom konkreta förslag och föreslår att moderna och renare bilar skall få en större sänkning av fordonsskatten än vad sittande regering anser.

**Centerpartiet** tycker inte att de höga bilskatterna är något större bekymmer. De hänvisar istället till att så kallade miljöbilar borde få skattelättnader och att övergång till miljövänligare bränslen borde skyndas på genom olika subventioner. En flexibel fordonsskatt som är kopplad till koldioxid kan vara positiv, men i Sverige betyder ofta "flexibel" sämre – i alla fall i skattesammanhang. Eftersom centern påstår sig företräda gles- och landsbygd hade med all säkerhet en röstmaximering kunnat underlättas med en mer bilvänlig politik... Lyssna på era väljare!

**Socialdemokraterna** anser att drivmedelsskatterna är ett bra instrument och styrmedel för att få folk att göra som de säger. De vill växla skatt på energi och CO2 mot sänkta inkomstskatter; ett resonemang som på något sätt påminner om moderaternas. En sänkning verkar inte finnas på agendan och det är väl i och för sig ingen som blir förvånad över detta.

**Miljöpartiet** hymlar sällan och anser att skatten borde göras miljörelaterad så att ännu fler får betala ännu mer. Fel, men ärligt.

**Vänsterpartiet** tycker ungefär likadant som miljöpartiet, med det tillägget att det är fullkomligt naturligt att bilister skall betala jättemycket i skatt eftersom man på så sätt "styr konsumtionen så att den blir mer ekologiskt hållbar". De skriver också i förbigående att alla transportslag skall bära sina egna samhällsekonomiska kostnader. Detta tycker vi i Bilfront är ett intressant inlägg och skall därför skicka vänsterpartiet en bildande kalkyl på hur mycket bilisterna subventionerar kollektivtrafiken, som ju varmt omhuldas av vänstern. Svenska bilister betalar nämligen årligen 77 miljarder kronor i olika bilskatter, varav hela 41 miljarder i bensinskatt. Enbart cirka en femtedel kommer tillbaka till bilisterna i form av väginvesteringar och liknande. Folkbilismen bär alltså utan tvekan både sina egna kostnader och en massa andras.

**Feministiskt initiativ** tycker att skatterna på miljövänliga bilar kan vara lägre, men annars är de för en hög beskattning på vad de kallar miljöfarlig verksamhet. Om det är folkbilism

som de tror är miljöfarlig verksamhet framgår inte riktigt. De inser i alla fall att bilen är nödvändig utanför storstäderna och det är en bra grund för fortsatt utveckling av ideologin. Vi får hoppas på det bästa.

XXXXX

## Fråga 2.

### Vilken nivå anser ni vara rimlig på drivmedelsskatterna?

**Moderaterna** föreslår en sänkt bensin- och dieselskatt till 15 respektive 30 öre litern. De vill inte erbjuda oss folkbilister mer, för att de ju vill prioritera att sänka skatten på arbete. Sen får vi bara hoppas att folk har råd att ta sig till jobbet också, men det kanske finns en kalkyl på det också. Enstaka moderater har mailat och berättat att de jobbar hårt internt för att få till stånd en större sänkning och att de personligen vill se en rejäl förändring åt rätt håll. Vi håller tummarna för den interna lobbykampen!

**Kristdemokraterna** vill se en sänkning genom att momsens på drivmedel halveras från 25 % till 12 %. I ett längre perspektiv anser de också att drivmedelsskatten bör vara på en sådan nivå att bilismen bär sina egna samhällsekonomiska kostnader, utan att för den skull minska människors rörlighet eller möjlighet till egen försörjning. Vi har även fått ett glädjande svar från en enskild kd-ledamot som vill se en bensinskattesänkning med ett antal kronor per liter.

**Folkpartiet** kan kanske tänka sig en sänkning på sikt om priset fortsätter vara högt. Tja, priset blir ständigt högre och drygt 60 % av bensinpriset är redan skatt. Så, sluta vela och kräv en skattesänkning. Över en miljon människor i Sverige har skrivit på bensinskatteupproret för att de är djupt bekymrade över kostnaderna för drivmedel. Hur många medlemmar har Folkpartiet?

**Centerns** svar gör tyvärr ingen glad. De tror nämligen inte på en sänkt bensinskatt. Nähä. Istället fortsätter de tjata om etanol, eftersom det är den samlade bonderörelsen som tjänar på detta, dvs vad de tror är deras kärnväljare. Lycka till, säger vi. Eller inte.

**Socialdemokraterna** hänvisar, envisa som papegojor, återigen till den gröna skatteväxlingen. **Miljöpartiet** tycker helt enkelt att dagens nivåer är bra och att med dagens oljepriser finns det inte någon anledning att höja skatterna, vilket de gröna väl nog i alla fall får ha ett tack för.

**Vänsterpartiet** tycker inte att det är aktuellt att höja bensinpriset, men dieseln kunde gott höjas lite av miljöskäl. Detta är något märkligt, men tyder nog mest på en kunskapsbrist.

**Fi** har inte riktigt hunnit sätta ner foten, utan svarar lite kryptiskt att de inte ser något "naturlig nivå" på drivmedelsskatterna.

XXXXX

### Fråga 3.

#### Anser ni att folkbilismen är viktig för Sverige? På vilket sätt.

**Moderaterna** visar sitt gamla, bilvänliga, jag och anser bilen vara en viktig frihetsfråga, något de har alldeles rätt i. En ledamot utropar till och med att "utan fordon stannar Sverige", en variant på ett känt tema som vi helt och hållet sympatiserar med.

**Kristdemokraterna** påstår att bilen är nyckeln till ett fritt samhälle och både bildligt och bokstavigt är en motor för samhällsekonomin. De kräver bättre villkor för bilismen och lägger även in en mellanmännisklig, social aspekt i resonemanget. Kd visar ett gott engagemang i detta svar, som ger hopp inför framtiden.

**Folkpartiet** svarar aningen mer nyanserat, men fortfarande positivt och säger att bilen är ett nödvändigt transportmedel och är avgörande för att ta sig till jobb och service. Något de förstås har alldeles rätt i.

**Centern** håller i stort med folkpartiet, men vill ändå höja ett varnande finger för att utsläppen ökar i takt med bilarnas antal. Centern vill att man planerar sitt åkande och använder miljövänliga bilar (Bilfront gissar på etanol...) så blir det bättre. Vi vill gärna passa på att informera om att Sverige har en av de äldsta bilparkerna i Europa och om man bytte ut de gamla bilarna mot nyare så skulle miljövinsterna bli enorma. Dock har folk inte alltid råd med detta, eftersom de bland annat måste betala så mycket i skatt. Gör de något åt detta så skall de nog få se vad bra det blir. Tyvärr har enstaka ledamöter svarat mycket mer negativt och verkar snarast tillhöra en militant bilhatarvänster. Vill ni att hela landet skall leva så får ni nog fundera över er bilpolitik.

**Socialdemokraterna** lämnar ett mycket trevligt svar och påpekar att bilismen är viktig och att ett ökat resande visar på tillväxt i landet. Detta är ju alldeles riktigt och vi är glada över insikten. Dock skulle vi gärna se fler åtgärder från regeringspartiets sida som underlättade för folk att köra bil.

**Miljöpartiet** anser de också att bilen behövs och att den fyller en viktig funktion för många människor. Detta var ett av de mest klarsynta svaren på länge från miljöpartiet och de skall naturligtvis ha beröm för detta.

**Vänstern** säger sig inte veta inte vad folkbilism är. Undrar om de vet att de representerar folket? De medger att bilismen är viktig i synnerhet för glesbygden, men att kollektivtrafiken måste få större utrymme.

**Feministiskt initiativ** vill inte se bilism som en rättighet, även om de anser att den medför en stor frihetskänsla. De efterlyser en renare och nyare bilpark och om detta sker så ser Fi ett hopp för folkbilismen. Fi borde kanske fundera på hur mycket folkbilismen gör för jämställdheten. Med bil för många kvinnor chans att avancera i karriären och sköta sin vardag på ett mer rationellt och mindre tröttsamt sätt. Tänk på det!

#### Fråga 4.

##### **Anser ni att folkbilismen är rättvist behandlad idag?**

**Moderaterna** vill se ökade infrastrukturinvesteringar eftersom många utanför storstäderna behöver bil. **Kristdemokraterna** anser folkbilismen styvmoderligt behandlad och att skatterna på drivmedel är utformad på ett sätt som strider mot rimlig ordning eftersom skatten stiger med bensinpriset.

**Folkpartiet** tycker att folkbilismen verkligen är rättvist behandlad, men vill ha lite justeringar inom beskattningen och reseavdragen. De vill gärna också se lite utökade infrastrukturinvesteringar.

**Centern** kommer med ett positivt svar och tycker att det är för dyrt att ha bil, i synnerhet för de som bor på landsbygden. Eftersom landsortsbor inte har tillgång till kollektivtrafik, blir det en stor ekonomisk utgift och därför vågar de hålla med om att folkbilismen inte är rättvist behandlad. De vill höja reseavdraget med 25 % till 23 kronor.

**Socialdemokraterna** svarar inte direkt på frågan, utan anser att bilismen är viktig i stort och att dess miljöpåverkan måste få större uppmärksamhet.

**Miljöpartiet** anser folkbilismen vara orättvist behandlad fast tvärt om. Det något kryptiska svaret förklaras med att biltrafikanterna gynnas framför andra trafikanter, vilket enligt Mp är orättvist. De vill ändra på de snedvridande subventionerna såsom förmånsbilssystemet och reseavdrag, så att bilisterna inte gynnas så mycket. Här kan man verkligen tala om att leva i en annan värld än vanligt, hårt arbetande folk. Miljöpartiets riksdagsledamöter borde ta sig en bit utanför Helgeandsholmen och se hur det är att vara en vanlig, icke kassa-försörjd, medborgare som är beroende av bilen för att kunna sköta sin vardag.

**Vänsterpartiet** vidhåller fortfarande att de inte begriper vad folkbilismen är och **Feministiskt Initiativ** vill gärna gagna folkbilismen genom att pressa fram miljövänligare bilar genom opinion och konsumentval.

XXXXX

#### Fråga 5.

##### **I dag finansierar bilismen kollektivtrafiken till hög grad. Samtidigt är landets vägnät i stort behov av upprustning. Anser ni detta är rättvist eller kräver ert parti någon förändring?**

**Moderaterna** anser att både kollektivtrafik och bilism behövs och vill inte ställa de båda trafikslagen emot varandra. De påpekar dock att deras budget innehåller större satsningar på infrastrukturen. **Kristdemokraterna** håller med, men tillägger även att de är bekymrade över regeringens ensidiga fokusering på spårbunden kollektivtrafik och att detta innebär en avsaknad av flexibilitet. Ett klokt påpekande.

**Folkpartiet** är inne på samma linje och konkretiserar att de yrkat på 6 miljarder mer till vägarna. **Centern** vill däremot satsa mer på kollektivtrafiken och begränsa behovet av bilar. De ser ingen koppling mellan alla de miljarder som tas in i bilskatter och

subventionering av kollektivtrafik. De tycker i alla fall att det vore trevligt med lite bättre vägar, även om de vill se bussar istället för bilar på dem.

**Socialdemokraterna** vill ha en balans mellan bilism och kollektivtrafik och även förbättra underhållet av vägarna. Miljöpartiet räknar som ingen annan och anser inte bilismen ens betalar sina egna kostnader och således inte kan subventionera något annat. Det hade varit ganska underhållande att se dessa kalkyler.

**Vänsterpartiet** anser Bilfront fara med osanningar eftersom det är länstrafikhuvudmännen som bedriver regional kollektivtrafik och detta finansieras av regionala skattepengar. Har ni hört talas om utjämningsbidrag? Perssonpengar? Kommunbidrag? Kommunakuten? Just det, ja.

**Fi** gillar kollektivtrafik och miljövänliga drivmedel. Inte för att det egentligen har med saken att göra, men de vill i alla fall se ett bättre vägnät – dock inte på bekostnad av utbyggnad av kollektivtrafiken. Något oklart, men så är svaret.

XXXXX

## Fråga 6.

**Om det blir ett ja i folkomröstningen om trängselskatten i Stockholm, kommer ni då att:**

**.. följa folkomröstningsresultatet?**

Alla svarar ja till detta, även om **moderaterna**, **kristdemokraterna** och **folkpartiet** vill ha ett hänsynstagande till folkomröstningarna i hela Stockholmsregionen. **Vänstern** sticker ut lite här genom att påpeka att de inte från statligt håll vill tvinga på en kommun att införa en skatt, utan att det kommunala självstyret skall råda. De kommer dock att följa utfallet trots detta.

**.. anse det riktigt att trängselskatter införs i andra kommuner i landet?**

Här svarar moderaterna som enda parti samt en **kristdemokratisk** representant nej, vilket de skall ha beröm för. **Feministiskt initiativ** säger ja om det visar sig att utvärderingen av Stockholmsförsöket blir bra. De andra partierna vill överlämna beslutet åt kommunerna.

**.. verka för att pengarna går till investeringar som underlättar för bilister?**

**Moderater**, **kristdemokrater** och **folkpartister** ger ett klart positivt besked på detta. Några kallar det till och med för ett "obevekligt krav". **Centern** anser frågan skall avgöras lokalt, precis som miljöpartiet. **Socialdemokraterna** vill att pengarna går tillbaka till kommunen och de i sin tur skall använda dem till kollektivtrafik eller infrastruktursatsningar. **Vänstern** vill att intäkterna undantagslöst skall gå till att stärka kollektivtrafiken och **Fi** vet inte riktigt vad de tycker.

XXXXX

### Fråga 7.

**I dag är de bilrelaterade skatterna så höga att det för många lönar sig att sluta jobba och istället försörja sig via a-kassa el dyl istället för att köra till jobbet. Anser ert parti att detta är rimligt? Hur tänker ni agera i denna fråga?**

**Moderaterna** ifrågasätter beskrivningen en smula, men vill i vilket fall ha lägre skatter på arbete så att man får råd att köra till jobbet även om bensinen är dyr. **Folkpartiet** vill att det skall löna sig att arbeta, vilket ju måhända är trevligt. De vill också att reseavdragen skall hänga med på något sätt. **Centern** påtalar också reseavdraget och vill se en höjning med 25 %. **Kristdemokraterna** vill se en höjning av milavdraget till 20 kr per mil och att momsen på drivmedel sänks från 25% till 12%. Även de vill ha en sänkning av inkomstskatten.

**Socialdemokraterna** svarar inte alls på vad deras egen politik ställer till med för folk och **miljöpartiet** vill att bilismen skall bära sina egna kostnader – vilket inte alls är något svar på frågan. **Vänstern** tror inte på det vi säger och det gör i och för sig inte **Fi** heller, men **Fi** vill i all fall ha en höjd milersättning för de som använder renare drivmedel. Detta var uppenbarligen en svår fråga för många, men frågan är verklighet för många vanliga människor med långa avstånd till arbetsplatsen.

XXXXX

### Fråga 8.

**Hur ställer ni er till alliansens förslag om trafikskadeförsäkringen, som ytterligare fördyrar för vanliga bilister som redan pungar ut med miljarder av redan skattade pengar?**

Detta bisarra förslag är från början en moderat konstruktion och naturligtvis är **moderaterna** positiva till sin egen skapelse. Tyvärr har de nog inte riktigt insett hur hårt detta kan slå mot deras så omhuldade arbetare. Med sig på vagnen har de även fått **miljöpartiet, kristdemokraterna, folkpartiet** och **centern**. **Socialdemokraterna** vill inte ändra på dagens system som de kallar solidariskt, medan **Fi** anser det vara ett intressant förslag som de inte hunnit ta ställning till ännu. Uppfriskande inslag i denna kör av skattehöjare är, möjligen något förvånande, **vänsterpartiet**. De anser förslaget vara mycket dåligt och försäkrar att de kommer att rösta mot det i riksdagen.

XXXXX

### Fråga 9.

**Vad anser ni om förslaget att reseavdrag för överskattade bilister och redan rejält subventionerade kollektivtrafikåkare skall likställas? Är detta verkligen rättvist och i så fall varför?**

**Moderaterna** är negativa, liksom **kristdemokraterna** som anser att kollektivtrafiken redan är subventionerad. **Folkpartiet** vill att reseavdraget skall följa prisutvecklingen och breddas så att transport till och från barnomsorg ingår. **Centern** är också negativa till att pengarna skall användas till att gynna kollektivtrafikåkarna och tycker att det är en orimlig konstruktion i stora delar av landet, som ju har långa avstånd. **Socialdemokraterna** mörkar och hänvisar till en parlamentarisk utredning som skall tillsättas efter valet. **Miljöpartiet** anser att förslaget är rättvist och bör genomföras. **Vänsterpartiet** vill gärna ha utrett hur man kan få ett färdmedelsneutralt system som varken missgynnar resande med kollektivtrafik eller boende i glesbygd. **Fi** har ungefär samma uppfattning som vänstern och vill ha en översyn av alltihop.

XXXXX

## Vem skall man rösta på?

Svaren från partiernas representanter som redovisas här ovan visar att det inte är fullständigt självklart vilket parti som är det allra bilvänligaste. Tyvärr saknar svensk politik ett parti som fullt ut inser hur viktig bilen är för både individer och samhället i stort. Folkbilismen är här för att stanna och i ett riksdagsval har vi bilister möjlighet att göra politikerna varse om detta. Över en miljon människor i Sverige har skrivit under Bensinskatteupproret, utan att regeringen bryr sig ett minsta. En så stark opinion som i bilskattefrågan bör inte kunna nonchaleras av politikerna utan att det straffar sig på något sätt.

I enkäten efterfrågade vi partiernas syn på de olika frågeställningarna och det var därför mycket intressant att läsa svaren från alla de riksdagsledamöter som skriver ”.. jag tycker xx, men partiets linje är..”. Sådana svar fick vi från många företrädare, i synnerhet på den borgerliga sidan. Vi tolkar det som att det fortfarande pågår en intern debatt i alliansen och att det möjligen kan finnas lite hopp för att deras bilpolitik blir något bättre framöver.

Klarast ställning för folkbilismen tar kristdemokraterna. Svaren som återberättade partilinjen var i genomsnitt de allra mest positiva för bilismen. Många individuella kristdemokrater som avlämnade personliga svar utanför gällande partilinje var alla dessutom mer långtgående i positiv riktning, inte minst gällande själva bilskatterna. Även enstaka företrädare från moderaterna och folkpartiet har lämnat bilpositiva svar, som skiljer sig från partilinjen och flera har hänvisat till enskilda motioner i frågan.

Vinnare i denna valguide är alltså Kristdemokraterna. De får priset med en viss tveksamhet, eftersom de trots allt ställer sig fullt bakom den trafikskadeförsäkring som den borgerliga alliansen hotar med att införa om de vinner valet.

Sett ur detta perspektiv så borgar idag socialdemokraterna och vänsterpartiet för att alliansens trafikskadeförsäkring inte införs, vilket starkt talar till deras fördel. Båda dessa partier medger också att folkbilismen är nödvändig, vilket skiljer dem från deras kamrater i miljöpartiet. Dock vinner de inte tävlingen på grund av att de inte inser det orimliga i de höga bilskatterna, som de själva medverkat till.

Vi vill slutligen faktiskt också ge en eloge till Miljöpartiet, som trots sin bilnegativa inställning i alla fall är djupt engagerade i frågan om folkbilism, även om de enligt oss har fel i det mesta.

Bilfront kommer att fortsätta granska och följa partiernas ställningstagande och aktiviteter i frågan om villkoren för den viktiga folkbilismen. Vi har idag många kontakter och samtal med politiska företrädare på samtliga samhällsnivåer och vi avser att fortsätta dessa även under nästa mandatperiod. Vi tackar också för alla de som i samband med denna enkät berömt Bilfronts initiativ och vi ser fram emot fortsatt samarbete och kamp för människors rätt till fri rörlighet!

Ha en bilvänlig valrörelse!

Lennart Bengtsson  
Bilfront, [www.bilfront.org](http://www.bilfront.org)